



PAKSI JÁRÁSBÍRÓSÁG ELNÖKE

2018.El.III.A.4. szám

**A PAKSI JÁRÁSBÍRÓSÁG
ÜGYELOSZTÁSI RENDJE**

2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig

A Paksi Járásbíróság 2019. évre vonatkozó ügyelosztási rendjét - figyelemmel a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 9. § (1) bekezdésére, valamint a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre - a Szekszárdi Törvényszék Bírói Tanácsa, Büntető Kollégiuma, Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma véleményének ismeretében 2019. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg:

1. Alapelvek

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdése alapján az ügyelosztási rend kialakítása során a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 10. § (1) és (3) bekezdését szem előtt tartva az alábbi elvek kerültek figyelembevételre:

- a) teljesség elve: az ügyelosztási rend minden bíróra, bírósági titkára kiterjed,
- b) absztraktság elve: az ügyelosztási rend általános szabályaiból meghatározható, hogy az érkező ügyet melyik bírónak (bírói tanácsnak), bírósági titkárnak kell intéznie,
- c) állandóság és évenkéntiség elve: az ügyelosztási rendet a kiosztás szempontjaira vonatkozóan naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet megváltoztatni,
- d) munkateher kiegyenlítésének elve: az ügyelosztási rend meghatározza, milyen időszakonként kell megvizsgálni a kiosztásnak a bírák, a bírósági titkárok közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását, továbbá az ügyelosztási rend módosításának feltételeit,
- e) a korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni (az alkalmazandó szabályok azonosságának elve);
- f) az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve: az ügyelosztás módszerét előre meghatározott elvek mentén, kiszámíthatóan és átláthatóan határozza meg az ügyelosztási rend oly módon, hogy abban szubjektív döntések egyáltalán nem játszhatnak szerepet.

2. A bíróságon működő ügyszakok

A Paksi Járásbíróságon büntető, szabálysértési, polgári és gazdasági ügyszak működik.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 13. § (2) bekezdése és 496. §-a szerint az ügy három hivatásos bíróból álló tanács elé utalása esetén polgári ügyszakos bíró a

büntető ügyeket elbíráló tanács tagjaként eljárhat.

2.1. Büntető és szabálysértési ügyek

2.1.1. Büntető ügyszak ügycsoportjai

Elsőfokú büntető peres ügyek (B.)

Büntető nemperes ügyek (Bpk.)

Fiatalkorú büntetőügye (Fk.)

Bírósági mentesítés iránti ügy (R.)

Semmisségi ügy (Bs.)

Egyéb (vegyes) ügy (Beü.)

2.1.2. Szabálysértési ügyszak ügycsoportjai

Elzárással is sújtható szabálysértés miatti ügy (Sze.)

Szabálysértési hatóság határozata ellen benyújtott kifogás (panasz) (Szk.)

Szabálysértési ügyben emelt ügyészi óvás (Szo.)

Szabálysértési perújítási ügy (Szpi.)

Egyéb (vegyes) szabálysértési ügy (Szve.)

2.2. Civilisztikai ügyek

2.2.1 Polgári ügyszak ügycsoportjai

Elsőfokú polgári peres ügy (P.)

Polgári nemperes ügy (Pk.)

Egyéb vegyes polgári ügy (Pv.)

Végrehajtási ügy (Vh.)

2.2.2. Gazdasági ügyszak ügycsoportjai

Gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye (G.)

Gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye (Gpk.)

3. Ügyszakok szerinti ügyelosztás

3.1. Az ügyelosztásra jogosultak

A szakosodásnak és a leterheltségnek megfelelően az ügyek elosztására valamennyi ügyszakban a járásbíróság elnöke jogosult.

A járásbíróság elnökét akadályoztatása esetén a járásbíróság 1. sz. tanácsa helyettesíti.

3.2. Az ügyelosztás módszerei

Az ügyelosztás alapja minden ügycsoportban a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés I) pontja szerinti több ügyelosztási módszer együttes alkalmazása: főszabályként az érkezési sorrend (6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pont) az ügyszakonkénti szakosodásra 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés f) pont) figyelemmel (automatizmus). Az ügyek tanácsra kiosztása ügycsoportonként, a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendje szerint történik. A

főszabály alkalmazásától eltérni kizárólag az ügyek súlyozásának figyelembevétele és az arányos munkateher-megosztás megvalósításának célja érdekében lehet (6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés g) és k) pont.

3.3. Eltérés az ügyelosztás általános rendjétől

3.3.1. Az ügyelosztás főszabályától a szignáló eltérhet az ügy tárgyához képest, ha

- a) az ügy speciális szakértelmet igényel,
- b) az ügy nemzetközi elemet tartalmaz.

3.3.2. Az ügyelosztás főszabályától a szignáló eltérhet az ügy perjogi sajátosságához képest, ha

- a) az ügy soron kívüli intézésének elrendelése esetén,
- b) egyesítés, illetve együttes elbírálás az eltérést indokolja; ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek,
- c) a bíró kizárása esetén,
- d) eljárásjogi kizáró rendelkezés hiányában az újrainduló ügyet arra bíróra kell kiosztani, aki az előzményi ügyben eljár.

3.3.3. Az ügyelosztás főszabályától a szignáló eltérhet az egyenletes munkateher biztosítása végett, ha

- a) az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja; ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely az ügyhátralék feldolgozására kijelölésre került,
- b) az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt fennálló munkateherből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése indokolja; ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, akinél a munkateher tartósan alacsonyabb értéket mutat.

3.3.4. Az ügyelosztás főszabályától a szignáló eltérhet az egyéb körülményekhez képest, ha

- a) az ügy ítélezési szünet tartama alatt érkezik, ebben az esetben az ügy kiosztása az ügyeletet teljesítő tanácsra történik,
- b) a bíró távolléte tartama alatt az ügy jellegéből adódóan intézkedési kötelezettség merül fel,
- c) az ügy a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte alatt érkezik; ebben az esetben az adott ügyszakban ítélező másik tanácsra kell kiosztani,
- d) a bíró szolgálati jogviszonyának megszűnése miatt a felmentési idő megkezdésekor.

3.4. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A járásbíróság elnöke, mint tárgyalási tevékenységet folytató bírósági vezető saját személye vonatkozásában is ellátja az ügyek elosztásának feladatát.

3.5. Az ügykiosztás menete

3.5.1. A kiosztandó ügyek bemutatása az ügyelosztásra jogosultnak

A kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve lehetőleg a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosultnak (Büsz 30. §). A bíróságok egységes iratkezeléséről szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás (Beisz.) 86. §-ának megfelelően az ügycsoporton belüli ügyminőség statisztikai kódszámát, a munkateher méréséhez szükséges adatot, továbbá a kijelölést, annak módosítását és időpontját, illetve módosítás esetén annak okát - rövid, lehetőleg a jogszabályra történő utalással - az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult bírósági vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

Az ügyelosztásra jogosult az ügyelosztási rend alapján legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az ügyet tárgyaló bírót, bírósági titkárt kijelöli, az eljáró bíró, bírósági titkár iratborítón történő egyértelmű meghatározásával (név vagy tanácsszám).

A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdés d) pontja alapján a Szekszárdi Törvényszék éves munkaterve V. fejezetében meghatározott módon a járásbíróság elnöke negyedévenként intézkedik a kiosztásnak a bírák, bírósági titkárok közötti munkateher eltérését eredményező hatása felméréséről.

3.5.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

Az ügyelosztásra jogosult az eljáró bíró kijelölése után az iratot nyomban köteles visszajuttatni a kezelőirodába (Beisz. 86. § (1) bekezdés). Az eljáró bíró kijelölését követően az iroda a kijelölést, az eljáró bírói tanács sorszámát, annak időpontját, a munkateher méréséhez szükséges adatot (súlyszám az eltérítési szempontokkal egyetemben) a lajstromba bejegyzi (Beisz. 86. § (3) bekezdés). Ha az ügy jogszabály alapján soron kívül intézendő, ennek tényét a lajstromban rögzíti.

Az iroda az ügy elintézésére kijelölt bírónak az iratot a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja. Amennyiben a jogszabályon alapuló soron kívüliség ténye a pertárgy vagy ügytárgy alapján az iroda által rögzítésre nem került, az eljáró bíró utasítást ad a soron kívüliség lajstromban történő rögzítésére és az iratborítékon való feltüntetésére.

3.6. Az átosztás rendje

3.6.1. Az átosztás esetei

Az ügyelosztást végző vezető a már kijelölt tanács helyett az ügy intézésére másik tanácsot jelöl ki

- a) a bíró/titkár kizárása,
- b) a bíró/titkár szolgálati viszonya megszűnése, valamint erre tekintettel munkavégzési kötelezettség alól felmentése,
- c) a bíró/titkár tisztségből való felfüggesztése,
- d) a bíró/titkár 30 napot meghaladó tartós távolléte,

- e) a bíró távolléte tartama alatt az ügy jellegéből adódóan intézkedési kötelezettség merül fel,
- f) a bíró/titkár Országos Bírósági Hivatalba történő beosztása,
- g) a bíró/titkár eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása nélkül más szolgálati helyre történő kirendelése esetén,
- h) ha az egyesítendő ügyek elintézésére eredetileg nem ugyanazt a bírót jelölték ki,
- i) a munkateher kirívó aránytalanságának megszüntetése és az egyenletes munkateher biztosítása érdekében, az igazgatási ellenőrzés eredményeképpen, ha az ügyek ésszerű időn belül történő befejezése, vagy az ügyhátralék feldolgozása másként nem biztosítható.

3.6.2. Eljárás az ügy átosztásakor

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rend 3.2. pontjában meghatározott általános szabályok szerint történik. Az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult bírósági vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni a kijelölés módosításának tényét, annak időpontját, okát, rövid, lehetőleg a jogszabályra történő utalással (Beisz. 86. § (2) bekezdés).

3.7. Az ügyelosztási rend mellékletei

Az ügyelosztási rend mellékletei – azok időbeli hatálya meghatározásával – tartalmazzák, hogy melyik bíró, bírósági titkár milyen ügycsoportokat intéz.

- 1. számú melléklet a beosztott bírók által intézett ügyek
- 2. számú melléklet a beosztott titkárok, bírósági ügyintézők és végrehajtási ügyintézők által intézett ügyek
- 3. számú melléklet a kirendelt bírók által intézett ügyek
- 4. számú melléklet a kirendelt titkárok, bírósági ügyintézők és végrehajtási ügyintézők által intézett ügyek

Paks, 2018. október 29.

Dr. Böcz Andrea
a járásbíróság elnöke

Jóváhagyta:

Szekszárd, 2018. december 10.


Dr. Csullag Józsefné
a törvényszék elnöke



1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: **2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig**

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport
9.	Dr. Böcz Andrea járásbíróság elnöke	Elsőfokú büntető peres ügyek (B.) Büntető nemperes ügyek (Bpk.) Fiatalkorú büntetőügye (Fk.) Bírósági mentesítés iránti ügy (R.) Semmisségi ügy (Bs.) Egyéb (vegyes) ügy (Beü.)
1.	Dr. Vincze Zoltán járásbírósági bíró	Elsőfokú büntető peres ügyek (B.) Büntető nemperes ügyek (Bpk.) Fiatalkorú büntetőügye (Fk.) Bírósági mentesítés iránti ügy (R.) Semmisségi ügy (Bs.) Egyéb (vegyes) ügy (Beü.)
5.	Dr. Donkóné Dr. Peterdi Csilla járásbírósági bíró	Elsőfokú polgári peres ügy (P.) Polgári nemperes ügy (Pk.) Egyéb vegyes polgári ügy (Pv.) Végrehajtási ügy (Vh.) Gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye (G.) Gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye (Gpk.)
18.	Dr. Apari Szabolcs járásbírósági bíró	Elsőfokú polgári peres ügy (P.) Polgári nemperes ügy (Pk.) Egyéb vegyes polgári ügy (Pv.) Végrehajtási ügy (Vh.) Gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye (G.) Gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye (Gpk.)

2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők, végrehajtási ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: **2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig**

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport
7.	Dr. Keszthelyi Tamás bírósági titkár	<p>Az Iasz. 41/A. § (1) bekezdése szerinti kijelölés alapján: Elzárással is sújtható szabálysértés miatti ügy (Sze.) Szabálysértési hatóság határozata ellen benyújtott kifogás (panasz) (Szk.) Szabálysértési ügyben emelt ügyészi óvás (Szo.) Szabálysértési perújítási ügy (Szpi.) Egyéb (vegyes) szabálysértési ügy (Szve.) Polgári nemperes ügy (Pk.) Egyéb vegyes polgári ügy (Pv.) Végrehajtási ügy (Vh.) Gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye (Gpk.) Büntető nemperes ügyek (Bpk.) Egyéb (vegyes) ügy (Beü.)</p>

3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: **2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig**

Tanács -szám	Név	Kirendelés		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
2.	Dr. Donkó András szekszárdi járásbírósági bíró	Szekszárdi Járásbíróság	2019.I.1-től 2019. XII.31- ig	Elsőfokú polgári peres ügy (P.) Polgári nemperes ügy (Pk.) Egyéb vegyes polgári ügy (Pv.) Végrehajtási ügy (Vh.) Gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye (G.) Gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye (Gpk.)

4. Melléklet: A kirendelt titkárok és bírósági ügyintézők, végrehajtási ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: **2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig**

Tanács -szám	Név	Kirendelés		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
4.	Dr. Schmidt László bírósági titkár	Szekszárdi Járásbíróság	2019.I.1-től 2019. VI.30-ig	Polgári nemperes ügy (Pk.) Egyéb vegyes polgári ügy (Pv.) Végrehajtási ügy (Vh.) Gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye (Gpk.)

